

Association des professeurs de biologie et géologie

Secrétariat national APBG
BP 18337
69631 Vénissieux cedex

Vénissieux, le 17 mars 2026

04 78 74 47 22

secretariat@apbg.fr

A propos du projet de rénovation des programmes de sciences et technologie pour le cycle 3, publié par le CSP le 26 juin 2025

Analyse et propositions de l'APBG pour la consultation du 17 mars 2026

Par lettre de saisine en date du 13 mars 2024, la ministre de l'Éducation nationale avait demandé au Conseil supérieur des programmes de revoir le programme de sciences et technologie pour le cycle 3. Le 26 juin 2025, le CSP a publié le projet de rénovation des programmes. C'est la quatrième réécriture du programme au cycle 3 depuis sa première publication en 2015. **L'APBG accueille favorablement ces projets et salue les améliorations apportées au programme de SVT qui a gagné en clarté, en lisibilité.** Sa présentation, plus synthétique, mieux chapitrée permet une meilleure compréhension des thèmes identifiés SVT. Notre enquête auprès des enseignants de SVT montre qu'ils sont satisfaits d'avoir enfin un **redécoupage annuel**, même si certains choix de découpage laissent perplexes. Une programmation annuelle jugée claire et rassurante. Ils apprécient que chaque niveau ait son propre programme, avec des objectifs d'apprentissage bien définis. Plus besoin de deviner ce qu'il faut enseigner, tout est précisé, ce qui facilite la préparation des cours. La progressivité est un vrai plus : les notions sont revisitées et approfondies d'année en année, ce qui aide les élèves à mieux comprendre sur le long terme et facilite le travail des professeurs des écoles, pas toujours spécialistes en sciences.

En revanche, un certain nombre d'enseignants trouvent que les programmes sont « très ambitieux » et un peu trop lourd pour être traités sereinement et permettre des projets et une pédagogie active : « trop de contenu, pas assez de temps ! ». Avec la pédagogie spiralaire, il faut revenir parfois sur des notions mal maîtrisées, ce qui prend un temps précieux.

Le préambule

Le préambule, synthétique et bien posé, nous semble inspirant pour le professeur spécialiste de SVT, mais relativement ambitieux à mettre en œuvre à l'école primaire.

On y parle, à juste raison, de l'importance des sciences et de la technologie, de la pratique de la démarche scientifique et technologique et d'une culture numérique, dès le plus jeune âge. L'indication de plus de terrain, d'observation, de réel, d'activités expérimentales et de mesures ne peut que nous réjouir, mais pour une mise en application de ces bonnes et louables intentions, il est nécessaire de donner les moyens nécessaires aux professeurs, en primaire et au collège. Seront-ils accompagnés et aidés en ce sens ? **Ces préconisations doivent se concrétiser par la possibilité de mettre en place des séances de travaux pratiques qui donnent de l'appétence pour les sciences à nos jeunes élèves.** C'est pourquoi l'APBG souhaiterait que soit rajouté dans la dernière phrase du troisième paragraphe : « C'est en réalisant des activités expérimentales **lors de séances de travaux pratiques**, que les élèves.... ».

Nous sommes des sciences expérimentales, sans ces séances de TP, qui doivent se faire en groupes à effectifs réduits, les enseignants ne peuvent éduquer nos jeunes aux respects des règles de sécurité, des conditions d'hygiène nécessaires à certaines manipulations et au bon usage du matériel spécifique à notre discipline (matériels d'observation, verrerie, outils de dissection, produits chimiques, outils numériques, instruments de mesures..). **Sans ces séances de TP à effectifs réduits, les enseignants sont dans l'impossibilité d'assurer la mission de formation qui leur est demandée.** De plus, les nombreuses notions exigées, comme celles de cellule, de microorganisme, d'écosystème, de fermentation, de besoins alimentaires, de décomposition du sol, d'analyse florale..., nécessitent une confrontation de l'élève avec le réel. Elle ne peut se faire que lors de séances de travaux pratiques.

L'APBG trouve que les exemples de réussite sont très intéressants. Ils permettent de donner des exemples clairs d'activités facilitant le travail des enseignants surtout en primaire et garantissent une forme d'homogénéité dans la formation des élèves sur l'ensemble du territoire. Mais comme évoqué précédemment, toutes ces activités sont-elles réalisables en classe entière à plus de 30 élèves ? Cela place l'enseignant en porte à faux entre un programme pourtant obligatoire et les risques de sécurité et d'hygiène lors des manipulations qui plus est avec des élèves de moins en moins concentrés.

L'intégration de l'éducation à la santé et à la préservation de l'environnement et au développement durable qui était une demande de l'APBG ne peut que nous satisfaire, de même que la primauté donnée aux faits dans la lutte contre les théories d'irrationalité et le développement de l'esprit critique.

L'architecture du programme de SVT

L'architecture du programme a été repensée pour faciliter le travail du professeur dans la mise en œuvre de son enseignement. L'APBG en prend acte. On constate des réécritures, des reformulations et des réorganisations de certaines parties du programme qui étaient nécessaires.

Afin de faciliter sa mise en œuvre, le programme est structuré en quatre thématiques interconnectées qui correspondent aux quatre parties du programme jusqu'alors en vigueur, dont certaines ont été renommées. Les quatre domaines retenus sont les suivants : « La matière, le mouvement et les signaux », « Les êtres vivants dans leur environnement », « Le corps humain et la santé », « Les objets techniques au cœur de la société ». **Deux des quatre thèmes sont bien identifiés SVT (thèmes 2 et 3).** Chacune des thématiques est découpée en différents domaines, tous introduits par un texte qui précise les intentions de formation et propose quelques exemples de situations pédagogiques et de critères de réussite. Les connaissances et compétences exigibles des élèves en fin de cours moyen et en fin de cycle sont précisées pour chacun des domaines. Elles définissent des objectifs de formation précis et explicites, synthétisés sous la forme d'attendus de fin de cycle. **Peut-être faudrait-il expliciter davantage les attendus, notamment pour une meilleure appropriation par les professeurs des écoles.** La présentation retenue met également en évidence la progressivité et la complémentarité des apprentissages du cours moyen vers la classe de sixième. Deux colonnes précisent cette progressivité en cours moyen et en 6e. **Ces repères de réussites et attendus CM - 6^{ème}, que l'APBG avait demandé depuis 2015, sont enfin pris en compte. C'est le point positif du projet.** Nous notons également que les compétences travaillées sont beaucoup **plus mesurables** qu'avant et seront plus faciles à évaluer.

Un rappel des 3 séances d'éducation à la sexualité est mentionné pour chaque niveau et par année. L'étude de l'environnement proche, la mise en place de cultures et d'élevages sont encouragés. Un thème important et attractif pour les élèves et qui convient à l'APBG.

L'APBG regrette cependant que les items du programme EVAR-S n'aient pas été intégrés dans les programmes disciplinaires.

Remarques et propositions sur les 2 thèmes de SVT

L'APBG tient à faire des remarques et des propositions au sujet des 2 thèmes.

Pour le thème 2 « Les êtres vivants dans leur environnement »

6ème Domaine Biodiversité actuelle et passée : « Associer à la notion de variation héréditaire ».

N'est-ce pas trop exigeant alors que l'on aborde la génétique que 2 à 3 ans plus tard en 4ème et 3ème ?

6ème Domaine Conséquences des actions humaines sur l'environnement - Comment mettre en œuvre cette partie alors que la Technologie a été supprimée en 6ème ?? L'élève coopère avec ses camarades pour mettre en œuvre une démarche technologique pour concevoir et réaliser un objet technique.

Les thèmes « écosystèmes » et EDD sont perçus comme très intéressants, car ils demandent des actions concrètes, mais certains souhaitent encore plus d'actions très opérationnelles à mettre en œuvre en classe entière.

Géologie et écosystèmes

La Terre, support de la vie, est oubliée. « La Vie, on le sait, habite la Terre et la Terre se mêle à la Vie », rappelait pourtant Michel Serres dans son ouvrage *Biogée*.

L'APBG demande que la partie du précédent programme « **La Terre, une planète active qui abrite la vie** » qui décrit les conditions qui permettent la présence de la vie sur Terre : atmosphère et température compatibles avec la vie (présence d'eau liquide) en lien avec la place de la Terre dans le système solaire, soit conservée dans le thème « Les êtres vivants dans leur environnement » et la partie « La Terre une planète active » en classe de 6^{ème}.

Paysage, géologie locale

L'APBG note le retour de la géologie locale et de la composition du paysage mais ce domaine n'est plus aussi visiblement intégré et dilué dans l'éducation à l'environnement. L'APBG demande un développement plus détaillé **des composantes biologiques, géologiques et anthropiques d'un paysage.**

Pour le thème 3 « Le corps humain et la santé »

CM1 Domaine Le cerveau : « Perception du monde et mémoire ».

Excellente idée car de nombreux élèves ne savent pas apprendre, ni mémoriser. Apprendre à apprendre paraît pourtant indispensable. Cela ne pourrait-il pas être prévu dans plus de niveaux ? Avec le développement de la détection des d'élèves TDAH, hyperactifs ...nous devons leurs apporter des solutions concrètes.

CM2 domaine Besoins alimentaires et nutrition humaine : « À partir d'un schéma ou d'une maquette, l'élève nomme et localise les différents organes du système digestif ». Pourquoi cela n'est-il pas fait directement sur leur propre corps ? De nombreux élèves connaissent leur schéma digestif avec l'estomac, les intestins mais sont incapables de les situer sur eux-mêmes et disent « j'ai mal au ventre » au lieu de localiser par exemple le gros intestin avec le besoin d'aller aux toilettes au lieu de s'alarmer pour une douleur. On peut imaginer utiliser des t-shirts blancs avec des stylos lavables à l'eau "âge 3 ans". Ils apprennent mieux leur anatomie et le schéma en découle facilement avec du sens.

CM2 domaine puberté et reproduction : programme jugé ambitieux, avec besoin d'un lien explicite avec Evar-s et le secourisme.

6ème domaine Alimentation humaine : « L'alimentation humaine pour identifier des comportements favorables à la santé ». Un thème apprécié, avec des propositions concrètes : travail sur le corps des élèves pour l'anatomie, lecture d'étiquettes, lien entre régimes alimentaires, santé et espérance de vie à partir de données statistiques. Pourquoi n'apprend-t-

Association des Professeurs de Biologie et Géologie

on pas à nos élèves à lire les étiquettes alimentaires pour pouvoir être éclairé lorsqu'ils achètent un produit alimentaire ?

Dans le thème renouvelé, à dominante technologie, « Les objets techniques au cœur de la société » sera traité en CM par les professeurs des écoles, mais des liens avec les connaissances et compétences abordées en sixième dans les 3 autres thèmes sont mentionnés. Il y a probablement quelques points que nous pourrions traiter en SVT (réalisation de maquettes par exemple comme la construction de nichoirs, de mangeoires, d'hôtels à insectes, de volcans). La culture numérique est présente par des activités spécifiques comme le traitement de données ou encore la recherche d'informations. Les élèves seront initiés à la programmation d'objets techniques à l'aide de langages de programmation par blocs. **Les SVT doivent contribuer à la consolidation de la culture numérique.**

Bilan et autres remarques provenant de notre enquête

Les collègues saluent nettement le retour à une programmation annuelle et à des programmes par niveau, jugés plus clairs et plus lisibles.

Le programme de 6ème est perçu comme globalement cohérent et équilibré, mais trop ambitieux et trop lourd au regard des horaires et des conditions réelles (effectifs, matériel, DGH, EIST).

En CM1-CM2, plusieurs contenus sont jugés complexes pour des enseignants non spécialistes, ce qui renforce la demande de formation continue en sciences.

Des thématiques sont particulièrement appréciées (cerveau, alimentation, biodiversité), mais certains choix de niveau d'exigence (génétique, phylogénie, risque) et l'absence de moyens (groupes, technologie, horaires par discipline) sont fortement questionnés

L'EIST est décrit comme un « non-sens pédagogique » : pas de séparation claire SVT/physique/techno, horaires non dédiés, et le risque que les élèves ne fassent vraiment qu'une seule discipline selon la spécialité du professeur. Des questions portent sur le retour de la technologie en 6e et sur la place réelle des professeurs de physique-chimie dans le cycle 3.

*Avec la publication le 10 mars 2026 des nouvelles grilles horaires, plus d'EIST ni de technologie en 6ème. Les 3h sont globalisées et ne concernent plus que PC et SVT.

Conclusion

L'APBG est satisfaite de certains points positifs dans la rénovation du programme de sciences et technologie pour le cycle 3. Les entretiens de l'APBG avec la Dgesc, qui avaient précédé la rénovation des programmes par le CSP, ont été entendus. Certaines propositions contenues dans les documents que nous avons remis à son Directeur ont été pris en compte par le CSP. Mais malgré les améliorations soulignées par l'APBG, des questions se posent toujours et particulièrement la formation initiale en sciences et technologie des professeurs des écoles pour une réelle application de ces programmes rénovés et une continuité avec la classe de 6ème.

La nécessité d'une formation scientifique des professeurs des écoles

Même s'ils pourront disposer d'une nouvelle base de ressources sur le site Eduscol, **qui nécessitent une remise à jour**, les professeurs des écoles vont avoir beaucoup de sujets à traiter dans les 3 disciplines. Même si la répartition du programmes de sciences et technologie est maintenant par niveaux, pour une mise en œuvre efficace du programme de sciences et un suivi des sujets traités sur les trois ans du cycle, une harmonisation est indispensable entre école et collège. Sera-t-elle mise en place sérieusement ? Ce ne fut pas le cas ces dernières années.

Pour accompagner les professeurs des écoles, il faut une vraie formation scientifique initiale. Elle est mal engagée actuellement puisqu'elle est passée en 5 ans de 76h à 16h. Elle doit être repensée et **l'enseignement des sciences doit devenir une priorité**. Il faut également une formation continue adaptée. Elle avait été amorcée avec le "Plan sciences", lancé en 2022 avec les premières réunions du groupe de travail. Malheureusement, elle a été abandonnée brutalement en septembre 2022, sans connaître les raisons de cet abandon. Elle doit être relancée, mais redéfinie.

Pour l'APBG, il faut une formation solide et reconnue, confiée à des spécialistes et axée sur les programmes nationaux rénovés au cycle 3.

Demandes de l'APBG

Afin que les enseignants de SVT puissent assurer **leur mission de formation et évaluer les compétences expérimentales comme cela est précisé dans les attendus de fin du cycle 3 et pouvoir ainsi enseigner le LSU en fin de cycle**, l'APBG demande, que dans la circulaire d'application du programme rénové pour le cycle 3, une priorisation soit donnée pour les sciences expérimentales (SVT et PC) dans l'utilisation des 3h de la dotation horaire supplémentaire (DHS), afin de pouvoir constituer des groupes à effectifs réduits en 6ème.

Parmi les 3 thèmes du projet de programme, deux sont clairement identifiés SVT. Ainsi, deux heures hebdomadaires seraient nécessaires pour travailler les différentes compétences exigées et permettre de valider les attendus de fin de cycle. Nous avons aussi un rôle essentiel dans la prévention santé, la mise en place du programme EVAR-S et la préservation de l'environnement, des domaines vraiment indispensables et au cœur de l'actualité. C'est pour ces raisons que l'APBG demande qu'une recommandation soit faite et écrite, afin que les SVT puissent disposer de **2h en classe de 6ème** (sur les 3h globalisées).

L'enseignement des SVT a un rôle essentiel : préparer l'avenir.

Au nom du Bureau national de l'APBG
Gilbert FAURY, en charge du collège